



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Παράρτημα Νομού Ημαθίας

ΗΜΕΡΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ

Μαθηματικά και Παινελλαιδικές :
Ο δρόμος προς την επιτυχία



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Παράρτημα Νομού Ημαθίας

ΗΜΕΡΙΔΑ ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ

Ένα ενδιαφέρον θέμα για τη Γ' Λυκείου :
ΑΝΙΣΟΤΗΤΕΣ ΜΕ ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΑΤΑ
Η κατασκευή...



Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αγαπητά παιδιά, σας χαιρετώ.

Είναι μεγάλη τιμή και χαρά που βρίσκομαι εδώ σήμερα στη **Βέροια**, ανάμεσα σε εξαιρετικούς και διακεκριμένους συναδέλφους, να συμβάλω το απειροστό που μου αναλογεί στη διδασκαλία των Μαθηματικών μας. Ευχαριστώ θερμά το **τοπικό παράρτημα** που μου έδωσε την ευκαιρία αυτή.

Σήμερα θα μιλήσουμε για τις **Ανισότητες** στα **Ολοκληρώματα**. Θα δούμε τρόπους κατασκευής των Ανισοτήτων αυτών και πως, τελικά, προκύπτουν **θέματα Πανελλαδικών Εξετάσεων**.



Η Θεωρία...

ΘΕΩΡΗΜΑ 1

Αν είναι $f : [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής στο $[\alpha, \beta]$ και $f(x) \geq 0$ για κάθε $x \in [\alpha, \beta]$ τότε $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx \geq 0$

ΘΕΩΡΗΜΑ 2

Αν είναι $f : [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχής στο $[\alpha, \beta]$ και $f(x) \geq 0$ για κάθε $x \in [\alpha, \beta]$ **αλλά όχι παντού 0** στο $[\alpha, \beta]$, τότε $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx > 0$



Τα παρακάτω πορίσματα, σύμφωνα με τις **Οδηγίες του Ι.Ε.Π.** μπορούν να χρησιμοποιηθούν **χωρίς απόδειξη**, άρα λογίζονται ως **ΘΕΩΡΙΑ**, επίσης.

ΠΟΡΙΣΜΑ 1

Αν είναι $f, g : [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς στο $[\alpha, \beta]$ και $f(x) \geq g(x)$ για κάθε $x \in [\alpha, \beta]$, τότε $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx \geq \int_{\alpha}^{\beta} g(x) dx$

ΠΟΡΙΣΜΑ 2

Αν είναι $f, g : [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ συνεχείς στο $[\alpha, \beta]$ και $f(x) \geq g(x)$ για κάθε $x \in [\alpha, \beta]$, αλλά η ισότητα $f(x) = g(x)$ **δεν συμβαίνει παντού** στο $[\alpha, \beta]$, τότε $\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx > \int_{\alpha}^{\beta} g(x) dx$



Το Πρόβλημα...

Αρκετά συχνά, στις Εξετάσεις, ιδίως στο Θέμα Δ4, εμφανίζονται **ανισοτικές σχέσεις** με **ολοκληρώματα**, της μορφής **να αποδείξετε ότι** :

$$\int_a^{\beta} A(x) dx > 7$$

Η **βασική φιλοσοφία** που ακολουθεί ο κατασκευαστής μιας ανισότητας με ολοκλήρωμα, είναι η ακόλουθη :



Χρησιμοποιεί μία αληθή ανισότητα $A(x) \geq B(x)$ η οποία προκύπτει, είτε από τα δεδομένα του προβλήματος, είτε είναι μία από τις γνωστές ανισότητες, όπως για παράδειγμα

✓ $e^x \geq x + 1$, $\forall x \in \mathbb{R}$ με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν $x = 0$

✓ $\ln x \leq x - 1$, $\forall x > 0$ με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν $x = 1$

✓ $|\eta\mu x| \leq |x|$, $\forall x \in \mathbb{R}$ με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν $x = 0$

✓ $x + \frac{1}{x} \geq 2$, $\forall x > 0$ με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν $x = 1$



και κατόπιν την ολοκληρώνει σε κάποιο διάστημα $[a, \beta]$, οπότε :

$$\int_a^\beta A(x) dx \geq \int_a^\beta B(x) dx$$

Το πρώτο από αυτά, $\int_a^\beta A(x) dx$ **δεν υπολογίζεται**, ενώ το δεύτερο,

$\int_a^\beta B(x) dx$ **υπολογίζεται** και ας πούμε ότι δίνει 7, δηλαδή

$\int_a^\beta B(x) dx = 7$. Κατόπιν μας ζητά να δείξουμε ότι : $\int_a^\beta A(x) dx \geq 7$.



Ως, λύτες, **βλέπουμε** το $\int_a^\beta A(x) dx$. Η ποσότητα $A(x)$ είναι αυτή για την οποία **προσπαθούμε να γράψουμε μια ανισότητα** την οποία στη συνέχεια θα **ολοκληρώσουμε**.

Θα προσπαθήσω, σήμερα, να σας δώσω **όσο το δυνατόν περισσότερους** από τους **λογικούς τρόπους** με τους οποίους ένας θεματοδότης μπορεί να κατασκευάσει μία ανισότητα, για την ποσότητα $A(x)$, την οποία κατόπιν θα ολοκληρώσει, **προκειμένου να κατασκευάσει ένα θέμα Εξετάσεων**, όπως αυτά που ήδη έχουν τεθεί, στις Εξετάσεις



- ✓ του 1998 (εξαιρετικά δύσκολο 4^ο θέμα, συναρτησιακή ανισότητα),
- ✓ του 2002 (Θέμα 4^ο – Β ιι),
- ✓ του 2007 (Θέμα 4^ο α και γ),
- ✓ του 2010 (Δ4 – συναρτησιακή ανισότητα, όχι ανισότητα αριθμών),
- ✓ του 2011 στις Επαναληπτικές (Θέμα Δ4),
- ✓ του 2012 (Δ3 – συναρτησιακή ανισότητα, όχι ανισότητα αριθμών),
- ✓ του 2013 (Δ2 – συναρτησιακή ανισότητα, όχι ανισότητα αριθμών),
- ✓ του 2015 (Θέμα Δ4, μέσα σε εφαρμογή του θεωρήματος Bolzano),
- ✓ του 2015 (επαναληπτικές στο Δ4, αλλά συναρτησιακή ανισότητα, όχι ανισότητα αριθμών),



- ✓ του 2016 (Δ4),
- ✓ του 2017 (Γ4 – **το μοναδικό σε Γ θέμα!**
και στις Επαναληπτικές του 2023 **επίσης Γ4**),
- ✓ του 2017 (Επαναληπτικές Δ4),
- ✓ του 2018 (Δ4),
- ✓ του 2019 (Επαναληπτικές Δ3),
- ✓ του 2020 (Παλαιό Δ4, μέσα σε εφαρμογή του θεωρήματος Bolzano),
- ✓ του 2022 (Επαναληπτικές Δ4),
- ✓ του 2023 (**Επαναληπτικές Γ4**),
- ✓ του 2025 (Δ4) και
- ✓ του 2025 (Επαναληπτικές Δ4)



Ιδέα 1^η Κατασκευής

Όταν έχουμε **συνεχή** και **μη σταθερή** συνάρτηση f ορισμένη σε **κλειστό διάστημα** $[a, \beta]$ μπορούμε (εύκολα) να γράψουμε **βασικές ανισότητες**, όπως :

- Αν είναι m, M οι ακρότατες τιμές της, τότε $m < \frac{\int_a^\beta f(x) dx}{\beta - a} < M$

αφού είναι $m \leq f(x) \leq M$ με τις ισότητες να μην ισχύουν παντού, άρα

$$\int_a^\beta m dx < \int_a^\beta f(x) dx < \int_a^\beta M dx \quad \text{ή} \quad m(\beta - a) < \int_a^\beta f(x) dx < M(\beta - a)$$



- Ειδικά αν είναι **γνησίως αύξουσα** στο $[a, \beta]$, τότε $\underbrace{f(a)}_m < \frac{\int_a^\beta f(x) dx}{\beta - a} < \underbrace{f(\beta)}_M$

- Ειδικά αν είναι **γνησίως φθίνουσα** στο $[a, \beta]$, τότε $\underbrace{f(\beta)}_m < \frac{\int_a^\beta f(x) dx}{\beta - a} < \underbrace{f(a)}_M$



Παράδειγμα - Κατασκευή

Έστω $f(x) = e^x \ln x$, με $x \geq 1$, εύκολα προκύπτει ότι η f είναι **γνησίως αύξουσα** στο $[1, +\infty)$ άρα και στο διάστημα $[e, e^2]$, οπότε :

$$e \leq x \leq e^2 \stackrel{f \uparrow}{\Rightarrow} f(e) \leq f(x) \leq f(e^2) \Rightarrow e^e \leq f(x) \leq 2e^{e^2}$$

με τις ισότητες να ισχύουν μόνο στα άκρα του διαστήματος, άρα ολοκληρώνοντας :



$$\int_e^{e^2} e^e dx < \underbrace{\int_e^{e^2} f(x) dx}_I < \int_e^{e^2} 2e^{e^2} dx$$

η οποία οδηγεί στην

$$e^e (e^2 - e) < I < 2e^{e^2} (e^2 - e) \quad \text{ή} \quad e^{e+1} (e - 1) < I < 2e^{e^2+1} (e - 1)$$

ή τελικά στην

$$e^{e+1} < \frac{1}{e-1} \int_e^{e^2} f(x) dx < 2e^{e^2+1}$$

η οποία θα μπορούσε να ήταν η **ζητούμενη ανισότητα**.



Ιδέα 2^η Κατασκευής (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

Αρκετά ενδιαφέρον είναι να δημιουργήσουμε ανισότητες, ως εξής :

Έχουμε την $m \leq f(x) \leq M$ αφού f συνεχής σε κλειστό διάστημα ή μια οποιαδήποτε ανισότητα προκύπτει από το πρόβλημα ή κάποια ανισότητα που είναι γνωστή στα Γενικά Μαθηματικά...

Κατόπιν **πολλαπλασιάζουμε** (ή **διαιρούμε**) με μια ποσότητα της οποίας το

ολοκλήρωμα υπολογίζεται, για παράδειγμα $\frac{m}{e^x} \leq \frac{f(x)}{e^x} \leq \frac{M}{e^x}$ και τέλος

ολοκληρώνουμε κατά μέλη...





Παράδειγμα - Κατασκευή

Έχουμε τη συνάρτηση

$$f(x) = x^x, \quad x > 0 \text{ για την οποία } f'(x) = x^x (1 + \ln x), \quad x > 0$$

με πίνακα μεταβολών :

x	0	e^{-1}	$+\infty$
$f'(x)$	$-$	0	$+$
f			

οπότε στο διάστημα $[1, 2]$ η συνάρτηση f είναι γνησίως αύξουσα άρα :



$$1 \leq x \leq 2 \Rightarrow f(1) \leq f(x) \leq f(2) \Rightarrow 1 \leq f(x) \leq 4$$

Επειδή είναι $e^x > 0$, μπορούμε να γράψουμε :

$$\frac{1}{e^x} \leq \frac{f(x)}{e^x} \leq \frac{4}{e^x}$$

με τις ισότητες να ισχύουν μόνο στα άκρα, άρα **ολοκληρώνοντας** παίρνουμε :

$$\int_1^2 \frac{1}{e^x} dx < \int_1^2 \frac{f(x)}{e^x} dx < \int_1^2 \frac{4}{e^x} dx \quad \text{ή τελικά}$$

$$\frac{e-1}{e^2} < \int_1^2 \frac{f(x)}{e^x} dx < 4 \frac{e-1}{e^2} \Leftrightarrow \boxed{1 < \frac{e^2}{e-1} \int_1^2 \frac{f(x)}{e^x} dx < 4}$$

η οποία θα μπορούσε να ήταν η **ζητούμενη ανισότητα**.



Ιδέα 3^η Κατασκευής

Όταν έχουμε μια **κυρτή** (ή μία **κοίλη**), τότε η C_f είναι «**πάνω**» (ή **κάτω** αντίστοιχα) από την **εφαπτομένη** της $y = ax + \beta$, σε όποιο σημείο της, με εξαίρεση βέβαια το σημείο επαφής. Έτσι είναι $f(x) \geq ax + \beta$, ή $f(x) \leq ax + \beta$ για κάθε x , εκτός από το σημείο επαφής. Την τελευταία μπορούμε να την ολοκληρώσουμε κατά μέλη :

$$\int_1^2 f(x) dx > \int_1^2 (ax + \beta) dx = \dots$$

Ή την ανάποδη φορά αν f κοίλη

Συνήθως, γράφουμε την εφαπτομένη σε ένα από τα δύο άκρα του διαστήματος ολοκλήρωσης, χωρίς ωστόσο αυτό να αποτελεί πανάκεια.



Το ολοκλήρωμα του **πρωτοβάθμιου πολυωνύμου** που είναι η εφαπτομένη, υπολογίζεται πολύ εύκολα, ας πούμε ότι δίνει αποτέλεσμα **3** και έτσι δημιουργείται η **ζητούμενη ανισότητα**

$$\text{«Να αποδείξετε ότι } \int_1^2 f(x) dx > 3 \text{»}$$

Εννοείται ότι **αξία** έχει όταν **ΔΕΝ υπολογίζεται** το $\int_1^2 f(x) dx$

Σημαντική οδηγία είναι να γράφουμε πάντοτε την **εφαπτομένη στο σημείο καμπής**, αν υπάρχει τέτοιο. **Εκατέρωθεν** του σημείου καμπής, **αλλάζει** η **σχετική θέση** της C_f με την εφαπτομένη της, όπως θα δούμε σε επόμενο παράδειγμα.



Ιδέα 4^η Κατασκευής

Μπορούμε να «**πειράξουμε**» την παραπάνω ανισότητα C_f – **εφαπτ** και μετά να ολοκληρώσουμε κατά μέλη :

Από την $f(x) \geq ax + \beta$, είναι εύκολα $e^x f(x) \geq e^x (ax + \beta)$ και να ολοκληρώσουμε την τελευταία.

Το ολοκλήρωμα $\int_k^l e^x (ax + \beta) dx$ υπολογίζεται εύκολα με παραγοντική



Ο **λύτης**, βλέπει το $\int_k^l e^x f(x) dx$, οπότε **καταλαβαίνει** ότι πρέπει

✓ να δημιουργήσει ανισότητα για τη συνάρτηση f

✓ να την πολλαπλασιάσει με e^x και τέλος

✓ να ολοκληρώσει στο διάστημα που ζητείται.

Η ποσότητα e^x είναι προφανώς **παράδειγμα**. Στις εξετάσεις του 2018, στο Δ4, ο θεματοδότης χρησιμοποίησε την ανισότητα **κυρτής – εφαπτομένης** και την **πολλαπλασίασε** επί $\sqrt{x-2}$. Τονίζω ότι **πάντα βλέπουμε** το ζητούμενο ολοκλήρωμα, **το οποίο μας οδηγεί στην κατασκευή της ανισότητας**.



Παράδειγμα (Εξετάσεις 2018 – Δ4)

Είχε δοθεί η συνάρτηση $f(x) = 2e^{x-2} - x^2$, $x \in \mathbb{R}$, η οποία είναι **κοίλη** στο $(-\infty, 2]$, **κυρτή** στο $[2, +\infty)$ και παρουσιάζει **σημείο καμπής** στη θέση $x_0 = 2$, το οποίο είχε ζητηθεί σε προηγούμενο ερώτημα, στο Δ1.

Στο **Δ4**, ζητούσε **να αποδείξετε ότι** :

$$\int_2^3 f(x) \sqrt{x-2} dx > -\frac{32}{15}$$



Λύση

Ζητούμε $\int_2^3 f(x)\sqrt{x-2}dx > -\frac{32}{15}$

Η συνάρτηση f είναι κυρτή στο $[2,3]$ και έχει σημείο καμπής στη θέση $x_0 = 2$

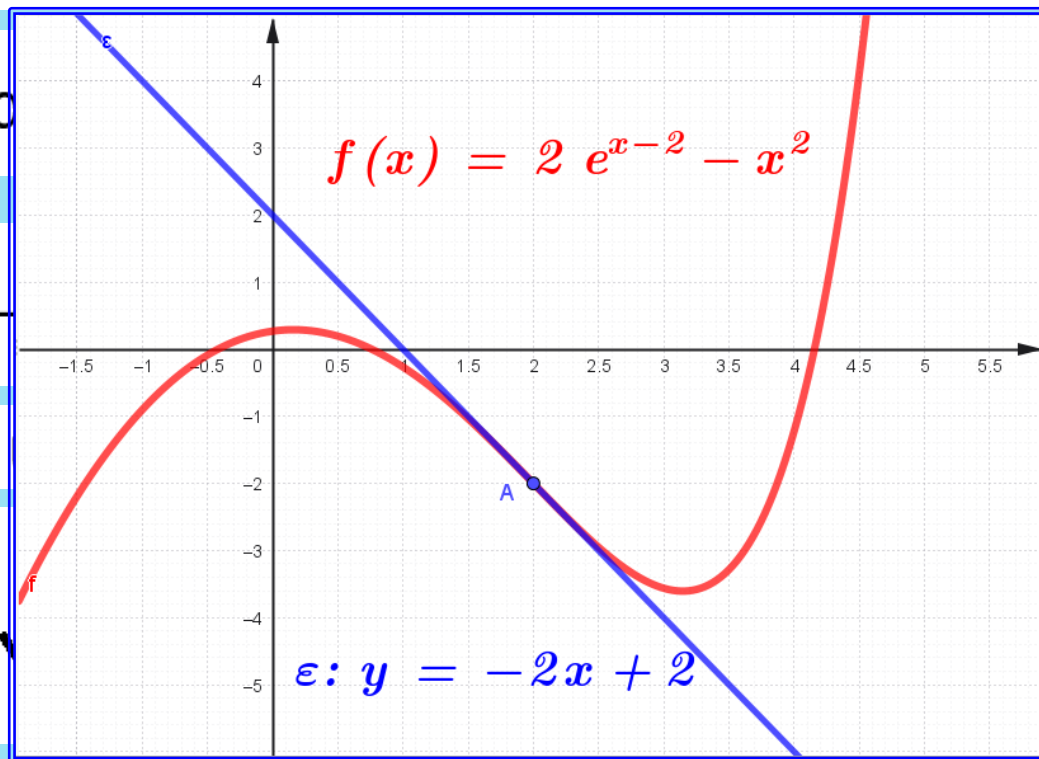
Η εφαπτομένη στο $x_0 = 2$, είναι η ευθεία με εξίσωση : $y = -2x + 2$.

Έτσι στο διάστημα

$f(x) \geq -2x$

με την ισότητα να

$I = \int_2^3 f(x)$



ολοκλήρωσης) :

$\sqrt{x-2}(-2x+2)$

ότε ολοκληρώνοντας :

$(-2x+2)dx = J$



Στο ολοκλήρωμα του δευτέρου μέλους

θέτουμε

$$\sqrt{x-2} = t \Leftrightarrow x = t^2 + 2 \text{ άρα } dx = 2t dt \text{ και}$$

$$J = \int_2^3 \sqrt{x-2} (-2x+2) dx$$

όταν $x = 2 \Rightarrow t = 0$ και

όταν $x = 3 \Rightarrow t = 1$ έτσι :

$$J = \int_0^1 t \left(-2(t^2 + 2) + 2 \right) 2t dt = \dots = \left[-4 \frac{t^5}{5} - 4 \frac{t^3}{3} \right]_0^1 = -\frac{32}{15}$$

Σχόλιο

Η (πιθανή και λογική) ερώτηση «γιατί την εφαπτομένη στο **2** και όχι στο **3** ή στο $\frac{5}{2}$ ή... ?

Δεν έχει (προφανώς και δυστυχώς) απάντηση... Μόνο ότι στο **2** έχουμε **καμπή**...



Ιδέα 5^η Κατασκευής (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

Όμοια, από την ανισότητα κυρτής (ή κοίλης) με την εφαπτομένη της σε κάποιο σημείο της, δηλαδή την $f(x) \geq ax + \beta$, **θέτοντας** για παράδειγμα όπου x

το e^x , προκύπτει η $f(e^x) \geq ae^x + \beta$, η οποία επίσης μπορεί να

ολοκληρωθεί και να δώσει ανισότητα για το $\int_k^l f(e^x) dx$. Τονίζεται το

γεγονός, ότι **πάντα** ο λύτης **βλέπει** το $\int_k^l f(e^x) dx$, οπότε κατασκευάζει μία

ανισότητα για την f – εδώ είπαμε από την εφαπτομένη – και βάζει όπου x το e^x και ολοκληρώνει.



Εννοείται ότι μπορεί ο **θεματοδότης**, στη θέση του e^x να βάλει άλλη ποσότητα, για παράδειγμα $\ln x$. Όπως και να έχει όμως, **πάντα** θα **βλέπουμε** το $\int_k^l f(\ln x) dx$, οπότε μπορούμε να κινηθούμε ανάλογα.



Ιδέα 6^η Κατασκευής

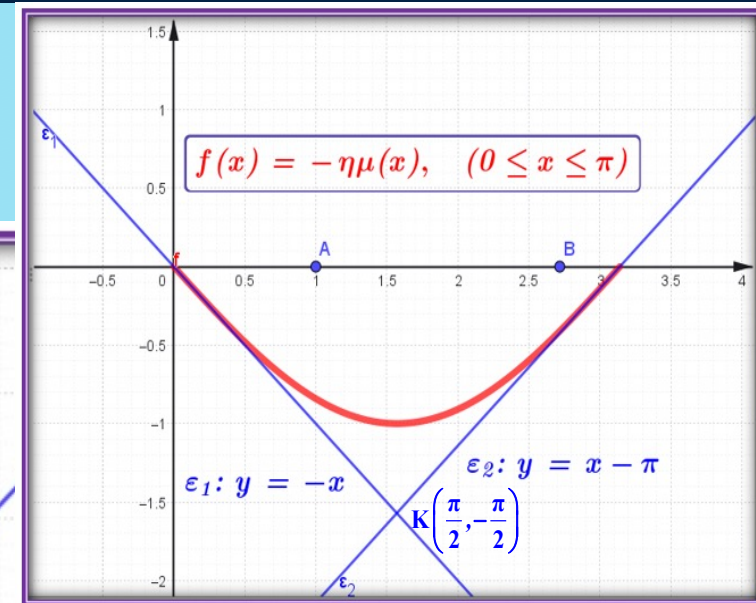
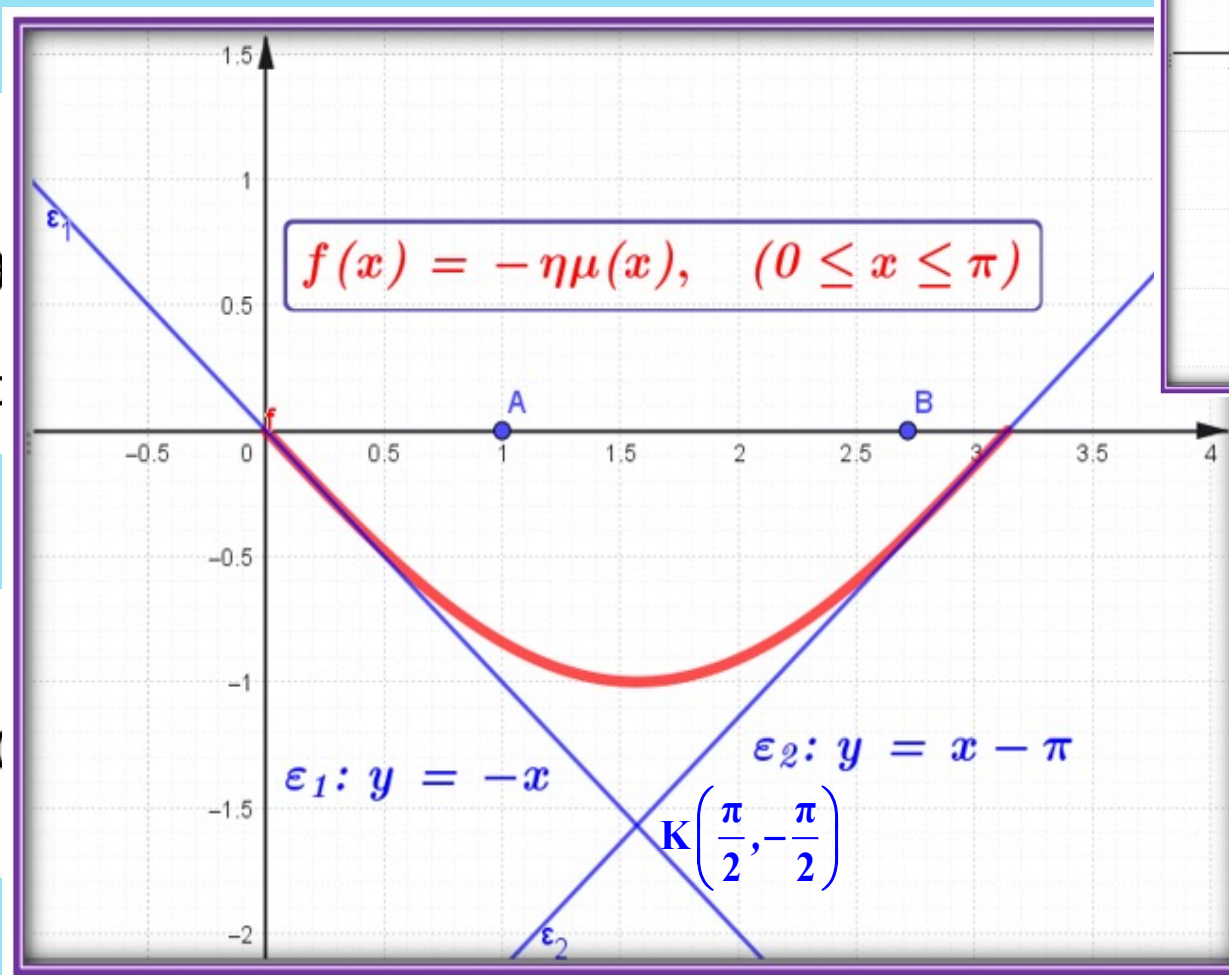
Όμοια, ο Θεματοδότης, από την $f(x) \geq ax + \beta$, σε διάστημα που δεν περιέχει το 0 , διαιρώντας με x , προκύπτει η $\frac{f(x)}{x} \geq \alpha + \frac{\beta}{x}$ την οποία μπορεί να ολοκληρώσει και να δημιουργήσει ανισότητα με ολοκλήρωμα.



Παράδειγμα (Εξετάσεις 2017 – Γ4)

Δόθηκε η συνάρτηση $f(x) = -\eta\mu(x)$, $(0 \leq x \leq \pi)$.
Ερωτήματα, είχε βρεθεί η ελάχιστη τιμή της C_f και εφάπτονται της C_f στα σημεία Α και Β.

Ζητήθηκε να βρεθεί η ελάχιστη τιμή της C_f .



$-\pi - 1$



Αντιμετώπιση

Ζητούμε $\int_1^e \frac{f(x)}{x} dx > e - \pi - 1$

Πρέπει να δημιουργήσουμε ανισότητα για την ποσότητα $\frac{f(x)}{x}$

Η f είναι κυρτή, στο διάστημα $[0, \pi]$. Άρα

$$\text{για κάθε } x \in [1, e]: f(x) > x - \pi$$

(αφού η ισότητα ισχύει μόνο στο π) και επειδή $x > 0$ έχουμε

$$\frac{f(x)}{x} > 1 - \frac{\pi}{x}, \text{ οπότε ολοκληρώνοντας:}$$

$$I = \int_1^e \frac{f(x)}{x} dx > \int_1^e \left(1 - \frac{\pi}{x}\right) dx = [x - \pi \ln x]_1^e = e - \pi - 1 \quad (\text{οεδ})$$



Αξίζει νομίζω, επειδή απευθυνόμαστε και σε μαθητές, να πούμε ότι **αν χρησιμοποιούσαμε την άλλη εφαπτομένη**, που επίσης είχαμε βρει νωρίτερα, δηλαδή αν γράφαμε :

$$f(x) > -x \stackrel{x>0}{\Leftrightarrow} \frac{f(x)}{x} > -1$$

και ολοκληρώναμε θα βρίσκαμε

$$\int_1^e \frac{f(x)}{x} dx > 1 - e$$

Αν ήταν **$1 - e > e - \pi - 1$** θα ήταν όλα καλά, δυστυχώς όμως κάτι τέτοιο **ΔΕΝ ισχύει**. Οπότε θα έπρεπε να **απορρίψουμε** αυτή την εφαπτομένη και να δουλέψουμε διαφορετικά.



Ιδέα 7^η Κατασκευής (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

Όταν έχω **κυρτή** ή **κοίλη** συνάρτηση, τότε **ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ**, που **λογικά θα πρέπει να υπάρχει στο προηγούμενο ερώτημα**, μπορούμε να έχουμε ότι :

✓ Αν f κυρτή τότε $f(x) \leq f(a) + \frac{f(\beta) - f(a)}{\beta - a}(x - a)$, $\forall x \in [a, \beta]$

ενώ

Γεωμετρική ερμηνεία

✓ Αν f κοίλη τότε $f(x) \geq f(a) + \frac{f(\beta) - f(a)}{\beta - a}(x - a)$, $\forall x \in [a, \beta]$

Γεωμετρική ερμηνεία



- ✓ Σε **κυρτή** συνάρτηση ισχύει ότι **εφαπτομένη** $\leq f(x) \leq$ **χορδή** σε διάστημα και κατόπιν ολοκλήρωση. Αν είναι **κοίλη**, οι φορές **αντιστρέφονται**.
- ✓ **Βέβαια**, ο **θεματοδότης**, μπορεί να **ολοκληρώσει** αυτές τις ανισότητες, ώστε να προκαλέσει ερώτημα Εξετάσεων, όπως θα δούμε στο επόμενο παράδειγμα.
- ✓ Είναι **θεμελιώδες** να προσέχουμε πάντοτε τα **προηγούμενα ερωτήματα**, γιατί είναι **πολύ πιθανόν** να δίνουν την **απάντηση** σε κάποιο επόμενο ερώτημα.



Παράδειγμα – Σκέψεις – κατασκευή Ερωτημάτων

Έστω $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ είναι μια **αρχική** της συνάρτησης $g(x) = e^{x^2}$, $x \in \mathbb{R}$, της οποίας η γραφική παράσταση C_f **περνά από την αρχή των αξόνων**.

Είναι

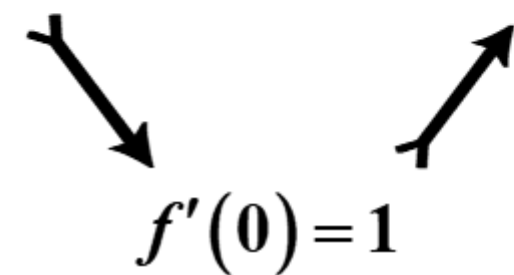
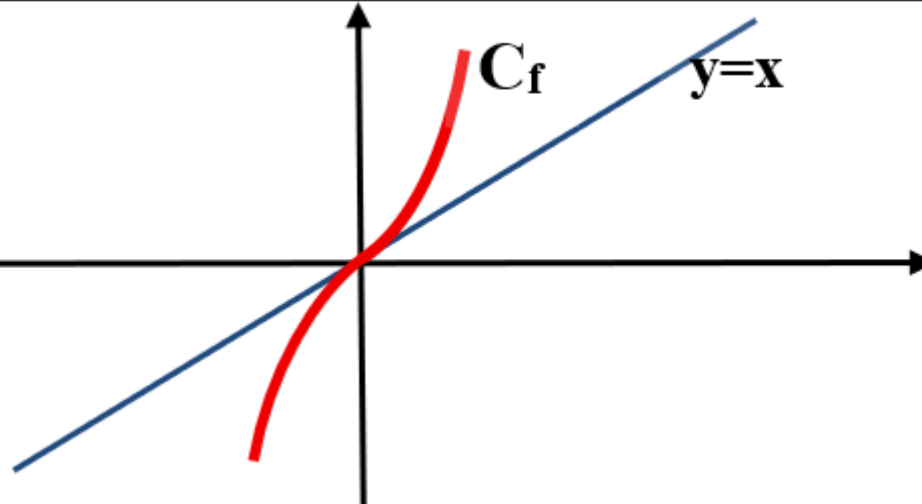
$$f'(x) = g(x) = e^{x^2} \geq 1$$

και

$$f''(x) = g'(x) = 2xe^{x^2}$$

Άρα έχουμε τον παρακάτω πίνακα μεταβολών :



x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f''(x)$	$-$	0	$+$
f'	 $f'(0) = 1$		
f	 C_f $y=x$		



Στο σημείο καμπής $(0,0)$ ο ρυθμός μεταβολής της f ως προς x ή ο συντελεστής διεύθυνσης της εφαπτομένης γίνεται **ελάχιστος**. Η εφαπτομένη με τον ελάχιστο δυνατό συντελεστή διεύθυνσης είναι η ευθεία $y = x$.

Αν $x \leq 0$ η $f \cap \searrow$ άρα $f(x) \leq x$, όλα είναι αρνητικά, οπότε $|f(x)| \geq |x|$ ενώ

Αν $x \geq 0$ η $f \cup \nearrow$ άρα $f(x) \geq x$, όλα είναι θετικά, οπότε $|f(x)| \geq |x|$

Συνεπώς, είναι $|f(x)| \geq |x|$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$.

Σχόλιο

Η παραπάνω ανισότητα, αποδεικνύεται και με χρήση του ΘΜΤ. (πως; 😊)



Πιθανό λοιπόν ερώτημα, θα ήταν : Να αποδείξετε ότι $|f(x)| \geq |x|, \forall x \in \mathbb{R}$

Προφανές επακόλουθο, είναι ότι $f^2(x) \geq x^2$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$

Η ισότητα ισχύει μόνο στο 0 , άρα ολοκληρώνοντας, έχουμε :

$$\int_0^3 f^2(x) dx > \int_0^3 x^2 dx = \left[\frac{x^3}{3} \right]_0^3 = 9$$

Έτσι, θα μπορούσε
ο **θεματοδότης** να
ζητήσει

Να αποδείξετε ότι :

α. $|f(x)| \geq |x|$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$ και

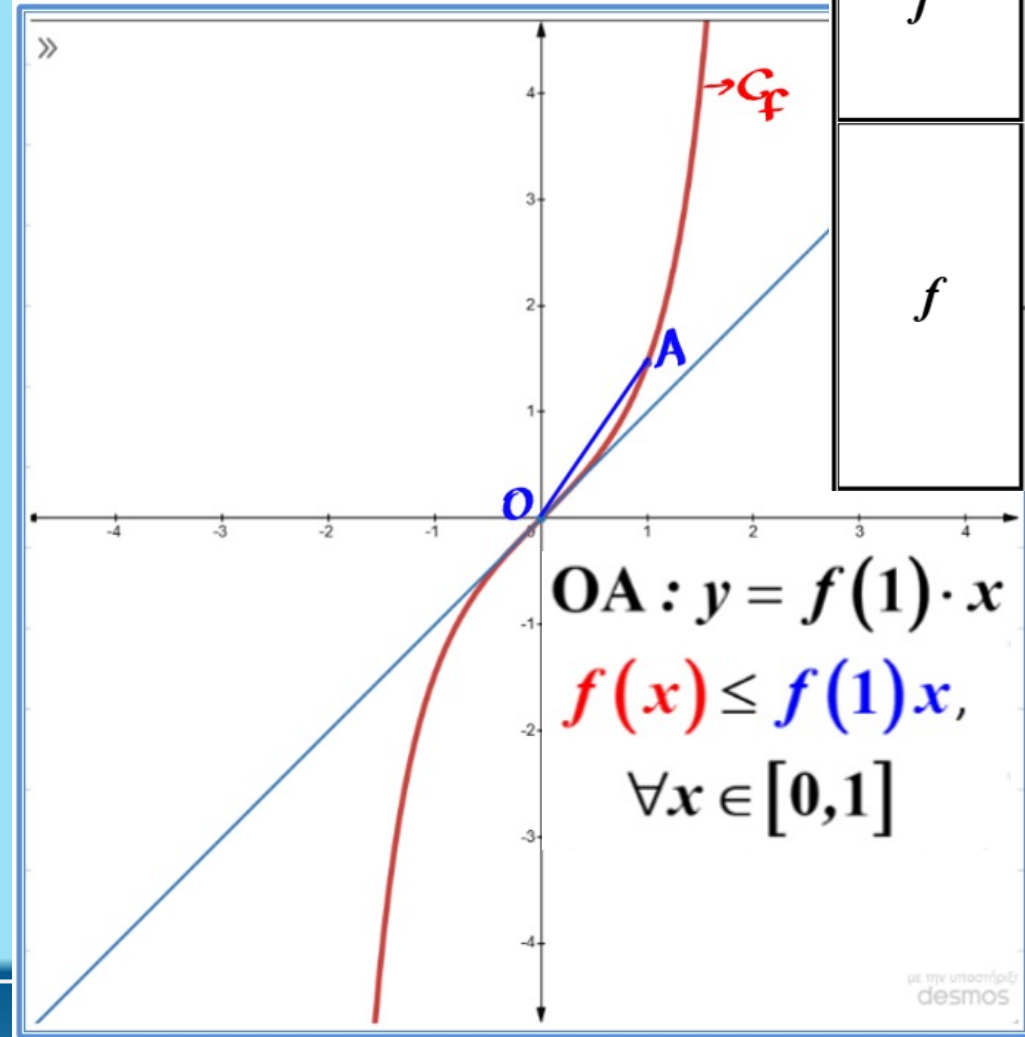
β. $\int_0^3 f^2(x) dx > 9$



Στη συνέχεια, ένα πιθανό ερώτημα θα μπορούσε να είναι

Να αποδείξετε ότι : $f(x) \leq f(1)x$,

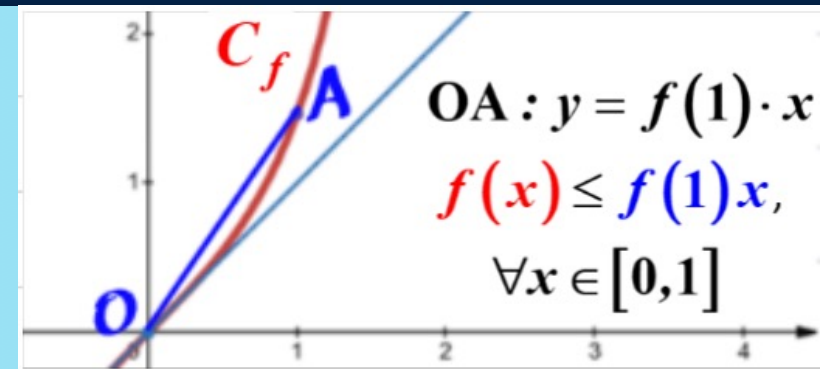
x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f''(x)$	$-$	0	$+$
f'			
f			





Θεωρούμε τη συνάρτηση :

$$k(x) = f(x) - f(1)x, \quad x \in [0,1], \text{ τότε :}$$



$$k'(x) = f'(x) - f(1), \text{ και } k''(x) = f''(x) > 0 \text{ στο } (0,1), \text{ άρα } k' \nearrow$$

Είναι $k(0) = k(1) = 0$, άρα **ικανοποιούνται οι υποθέσεις του θεωρήματος**

Rolle, κατά συνέπεια υπάρχει ένα τουλάχιστον $x_0 \in (0,1)$ τέτοιο ώστε

$$k'(x_0) = 0$$

Οπότε :



Μελετούμε τα πρόσημα της $k'(x)$

$$k'(x) = 0 = k'(x_0) \stackrel{k' \nearrow}{\underset{'1-1'}{\Leftrightarrow}} x = x_0$$

$$k'(x) < 0 = k'(x_0) \stackrel{k' \nearrow}{\Leftrightarrow} x < x_0$$

$$k'(x) > 0 = k'(x_0) \stackrel{k' \nearrow}{\Leftrightarrow} x > x_0$$

Οπότε :

x	0	x_0	1
$k'(x)$	$-$	0	$+$
k	0	$k(x_0)$	0

Δηλαδή $k(x) \leq 0$, για κάθε $x \in [0, 1]$, όπως θέλαμε.



Τώρα, έχουμε δύο ανισότητες, μία της **εφαπτομένης** και μία της **χορδής** :

Για κάθε $x \in [0,1]$: $x \leq f(x) \leq f(1)x$

με τις **ισότητες** να ισχύουν **μόνο στα άκρα**,
οπότε ολοκληρώνοντας παίρνουμε :

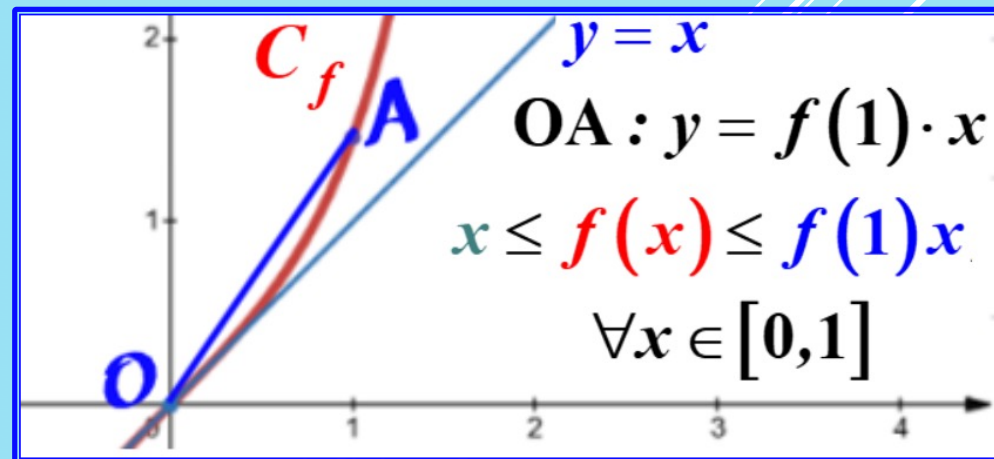
$$\int_0^1 x dx < \int_0^1 f(x) dx < \int_0^1 f(1)x dx$$

έτσι $\frac{1}{2} < \int_0^1 f(x) dx < \frac{f(1)}{2}$

ή τελικά

$$1 < 2 \int_0^1 f(x) dx < f(1)$$

η οποία θα μπορούσε να ήταν **ζητούμενη**.



Είναι $\int_0^1 x dx = \frac{1}{2}$



Έτσι, ο **θεματοδότης**, μπορούσε να ζητήσει :

Να αποδείξετε ότι :

α. $f(x) \leq f(1)x$, για κάθε $x \in [0,1]$ και

β. $1 < 2 \int_0^1 f(x) dx < f(1)$

Ολοκληρωμένο το θέμα, με αρκετά πλούσια ερωτήματα, είναι στη διάθεση του Παραρτήματος.



Ιδέα 8^η Κατασκευής (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f''(x)$	$-$	0	$+$
f'			
f			

Στην προηγούμενη εφαρμογή, όπου f ήταν η **αρχική** της σι
 $x \in \mathbb{R}$, είχαμε βρει ότι $f'(x) \geq 1$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$.

Αυτό μπορεί να δώσει μια **ανισότητα με ολοκληρώματα**, την παρακάτω :

Να αποδείξετε ότι $\left| \int_a^\beta e^{x^2} dx \right| \geq |\alpha - \beta|$, για κάθε $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$



Αντιμετώπιση

Αφού f είναι αρχική της $g(x) = e^{x^2}$, ισοδύναμα ζητούμε

$$|f(\beta) - f(\alpha)| \geq |\alpha - \beta| \text{ ή } |f(\alpha) - f(\beta)| \geq |\alpha - \beta|$$

• Αρχικά, αν είναι $\alpha = \beta$, η αποδεικτέα είναι **φανερή** ως **ισότητα**.

• Αν τώρα $\alpha \neq \beta$, είναι $|\alpha - \beta| > 0$, οπότε η αποδεικτέα γίνεται ισοδύναμα :

$$\frac{|f(\alpha) - f(\beta)|}{|\alpha - \beta|} \geq 1 \Leftrightarrow \left| \frac{f(\alpha) - f(\beta)}{\alpha - \beta} \right| \geq 1$$



Όμως, η συνάρτηση f ικανοποιεί τις υποθέσεις
 $[a, \beta]$ ή $[\beta, a]$ της πραγματικής ευθείας,

άρα **υπάρχει ένα τουλάχιστον** $\xi \in (a, \beta)$

$$f'(\xi) = \frac{f(\beta) - f(a)}{\beta - a}$$

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f''(x)$	$-$	0	$+$
f'	 $f'(0) = 1$		
f			

Έτσι **ισοδύναμα** ζητούμε να δείξουμε ότι $|f'(\xi)| \geq 1$

η οποία είναι **φανερή**, από το γεγονός ότι $f'(x) \geq 1$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$



Ιδέα 9^η Κατασκευής

Από τις βασικές : $e^x \geq x + 1$ για κάθε $x \in \mathbb{R}$ και την $\ln x \leq x - 1$ για κάθε $x > 0$, τις οποίες μπορούμε να χρησιμοποιήσουμε **χωρίς απόδειξη**, θέτοντας στις θέσεις των μεταβλητών **διάφορες ποσότητες**, προκύπτουν **ανισότητες προς ολοκλήρωση**. Για παράδειγμα :

Αν το $\int_a^\beta f(x) dx$ **υπολογίζεται**, τότε : $e^x \geq x + 1 \xrightarrow{x:f(x)} e^{f(x)} \geq f(x) + 1$

με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν είναι $f(x) = 0$, άρα

$$\int_a^\beta e^{f(x)} dx > \int_a^\beta (f(x) + 1) dx = \dots$$

Εννοείται ότι αξία έχει όταν το $\int_a^\beta e^{f(x)} dx$ **ΔΕΝ υπολογίζεται**.



Εφαρμογή 1η

Αν είναι $f(x) = \sigma\upsilon\nu x$, $x \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right]$, τότε $e^{f(x)} = e^{\sigma\upsilon\nu x} \geq \sigma\upsilon\nu x + 1$

με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν είναι $\sigma\upsilon\nu x = 0 \Leftrightarrow x = \frac{\pi}{2}$, άρα :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{f(x)} dx > \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sigma\upsilon\nu x + 1) dx = [\eta\mu x + x]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1 + \frac{\pi}{2}, \text{ οπότε :}$$

$$2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{f(x)} dx > \pi + 2$$

η οποία θα μπορούσε να ήταν η **ζητούμενη**.



Εφαρμογή 2^η (το Δ4 των Εξετάσεων του 2025)

Δόθηκε (προέκυψε) η συνάρτηση

$$f(x) = x^{\ln x} = e^{\ln^2 x}, \quad x > 0 \text{ και}$$

στο Δ4 ζητούσε (ουσιαστικά) να αποδείξετε ότι:

$$\int_1^e f(x) dx > 2e - 3$$

Αντιμετώπιση

$$\text{Είναι } f(x) = e^{\ln^2 x} \geq \ln^2 x + 1 \text{ για κάθε } x > 0$$

με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν είναι $\ln x = 0 \Leftrightarrow x = 1$

δηλαδή μόνο σε ένα σημείο, άρα ολοκληρώνοντας, παίρνουμε



$$I = \int_1^e f(x) dx > \int_1^e (\ln^2 x + 1) dx = \int_1^e \ln^2 x dx + \int_1^e dx = I_1 + I_2$$

Υπολογίζουμε τα δύο ολοκληρώματα :

$$I_1 = e - 2 \text{ με παραγοντική ολοκλήρωση (2 φορές) ή θέτοντας } \ln x = t,$$

$$\text{οπότε } x = e^t, dx = e^t dt \quad x = 1 \Rightarrow t = 0 \text{ και } x = e \Rightarrow t = 1$$

$$\text{άρα } I_1 = \int_0^1 t^2 e^t dt = \dots = e - 2$$

$$I_2 = e - 1, \text{ οπότε τελικά}$$

$$I = \int_1^e f(x) dx > 2e - 3, \text{ όπως θέλαμε.}$$



Εφαρμογή 3^η

Να αποδείξετε ότι $I = \int_0^3 \ln(x^2 + 1) dx < 9$

Αντιμετώπιση

Είναι $\ln(x^2 + 1) \leq x^2 + 1 - 1 = x^2$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$

με την ισότητα μόνο όταν είναι $x^2 + 1 = 1 \Leftrightarrow x = 0$. Ολοκληρώνοντας

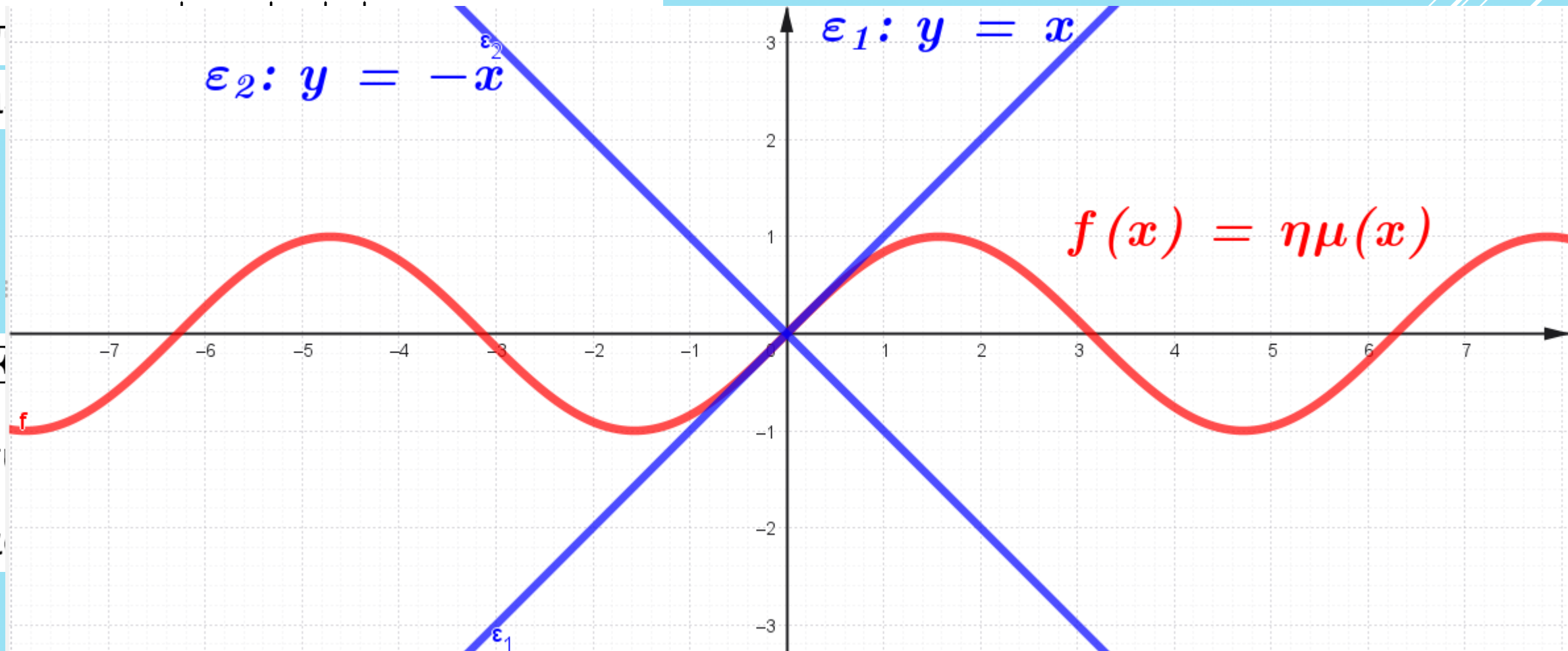
$$I = \int_0^3 \ln(x^2 + 1) dx < \int_0^3 x^2 dx = \left[\frac{x^3}{3} \right]_0^3 = 9, \text{ όπως θέλαμε.}$$



Ιδέα 10^η Κατασκευής

Επ
μ

Ε
σ
α



$J_a | \eta\mu(x) |$



Εφαρμογή (το Δ4 των Επαναληπτικών Εξετάσεων του 2025)

Έστω $f(x) = \sqrt{x^2 + 1} - x$, $x \in \mathbb{R}$ και ζητήθηκε στο Δ4, να αποδείξετε ότι :

$$I = \int_0^1 x \cdot \eta\mu(1 - f(x)) dx < \frac{7 - 4\sqrt{2}}{6}$$

Αντιμετώπιση

Είναι $|\eta\mu x| \leq |x| \Leftrightarrow -|x| \leq \eta\mu x \leq |x|$, για κάθε $x \in \mathbb{R}$ με την ισότητα μόνο στο 0 .

Έτσι, **εφαρμόζοντάς** την, θέτοντας όπου x το $1 - f(x)$:



$$-\left|1 - f(x)\right| \leq \eta\mu(1 - f(x)) \leq \left|1 - f(x)\right|, \text{ για κάθε } x \in \mathbb{R}.$$

Όμως :

$$1 \geq f(x) \Leftrightarrow 1 + x \geq \sqrt{x^2 + 1} \quad x \in [0, 1] \Leftrightarrow 1 + 2x + x^2 \geq x^2 + 1 \Leftrightarrow 2x \geq 0,$$

που είναι φανερό στο διάστημα $[0, 1]$. Συνεπώς :

$$I = \int_0^1 x \cdot \eta\mu(1 - f(x)) dx$$

$$\eta\mu(1 - f(x)) \leq 1 - f(x) \quad \begin{matrix} x \geq 0 \\ \Rightarrow \end{matrix} \quad x \cdot \eta\mu(1 - f(x)) \leq x \cdot (1 - f(x))$$

με το ίσον μόνο στο 0 , κατά συνέπεια, ολοκληρώνοντας :

$$I = \int_0^1 x \cdot \eta\mu(1 - f(x)) dx < \int_0^1 x \cdot (1 - f(x)) dx = J.$$



Υπολογίζουμε το

$$J = \int_0^1 x dx - \int_0^1 x \left(\sqrt{x^2 + 1} - x \right) dx =$$

$$= \left[\frac{x^2}{2} \right]_0^1 - \underbrace{\int_0^1 x \sqrt{x^2 + 1} dx}_{I_1} + \left[\frac{x^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{2} - I_1 + \frac{1}{3}$$

$$\begin{aligned} x^2 + 1 = t &\Rightarrow 2x dx = dt \\ x = 0 &\Rightarrow t = 1, \\ x = 1 &\Rightarrow t = 2 \end{aligned}$$

$$I_1 = \frac{1}{2} \int_1^2 \sqrt{t} dt = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{3} \left[t\sqrt{t} \right]_1^2 = \frac{2\sqrt{2} - 1}{3}$$

οπότε αντικαθιστώντας, παίρνουμε

$$J = \frac{1}{2} - \frac{2\sqrt{2} - 1}{3} + \frac{1}{3} = \frac{7 - 4\sqrt{2}}{6}$$

ή τελικά $I < \frac{7 - 4\sqrt{2}}{6}$ όπως θέλαμε



Ιδέα 11^η Κατασκευής – Ανισότητα από προηγούμενο ερώτημα
Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις

Αν έχει προκύψει ανισότητα σε **προηγούμενο ερώτημα**, κλασικό ερώτημα **μονοτονίας** ή **συνόλου τιμών**, για **παράδειγμα** αν δοθεί η συνάρτηση

$$f(x) = \frac{\ln x}{x}, x > 0$$

για μελέτη, προκύπτει

$$f'(x) = \frac{1 - \ln x}{x^2}, x > 0$$

με πίνακα μεταβολών :



x	0	e	$+\infty$
$f(x)$			

$$\frac{\ln x}{x} \leq \frac{1}{e} \Leftrightarrow e \ln x \leq x \Leftrightarrow$$

$$\ln x^e \leq \ln e^x \Leftrightarrow e^x \geq x^e$$

παρουσιάζει (ολικό) μέγιστο το $\frac{1}{e}$, οπότε $f(x) \leq \frac{1}{e}$, για κάθε $x > 0$

από την οποία προκύπτει άμεσα η ανισότητα

$e^x \geq x^e$ για κάθε $x > 0$, με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν $x = e$.



Η **ιδέα** εδώ είναι να **εφαρμόσει** ο **Θεματοδότης** την **παραπάνω ανισότητα** για μια **(θετική εδώ)** ποσότητα και κατόπιν να την ολοκληρώσει. Ας δούμε

Εφαρμογή 1^η

Εφαρμόζοντας την ανισότητα που αποδείξαμε, την $e^x \geq x^e$ που ισχύει για κάθε $x > 0$, στη θέση του x βάζουμε την θετική ποσότητα $(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}}$ προκύπτει :

$$e^{(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}}} \geq \left((\eta\mu x)^{\frac{1}{e}} \right)^e \text{ για } x \in \left[\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2} \right]$$

με την ισότητα να ισχύει όταν $(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}} = e \Leftrightarrow \eta\mu x = e^e$ που είναι αδύνατη



Άρα ολοκληρώνοντας :

$$\int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} e^{(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}}} dx > \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \left((\eta\mu x)^{\frac{1}{e}} \right)^e dx = \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} \eta\mu x dx = [-\sigma\upsilon\nu x]_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$e^{(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}}} \geq \left((\eta\mu x)^{\frac{1}{e}} \right)^e$ για $x \in \left[\frac{\pi}{4}, \frac{\pi}{2} \right]$

δηλαδή τελικά μπορεί να ζητήσει να αποδείξετε ότι :

$$2 \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} e^{(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}}} dx > \sqrt{2}$$



Έτσι, ένα πιθανό ζητούμενο, θα μπορούσε να είναι :

Δίνεται η συνάρτηση $f(x) = \frac{\ln x}{x}, x > 0$

A) Να μελετήσετε τη συνάρτηση f ως προς μονοτονία και ακρότατα.

B) Να αποδείξετε ότι :

i) $e^x \geq x^e$, για κάθε $x > 0$.

ii) $2 \int_{\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{2}} e^{(\eta\mu x)^{\frac{1}{e}}} dx > \sqrt{2}$



Εφαρμογή 2^η

Δίνεται η συνάρτηση $f(x) = x - x \ln x$, $x > 0$.

A) Να μελετήσετε τη συνάρτηση f ως προς τη **μονοτονία** της και να βρείτε τα **ακρότατα** και το **Σύνολο Τιμών** της.

B) Να αποδείξετε ότι: $\int_0^1 (3x^2 + 1) \ln(3x^2 + 1) dx > 1$.

Αντιμετώπιση

A) Είναι $f'(x) = -\ln x$, $x > 0$, οπότε :



x	0	1	$+\infty$
$f'(x)$	$+$	0	$-$
f	$f(1) = 1$ 		

Άρα $f(x) \leq 1$, για κάθε $x > 0$ ή

$$x - x \ln x \leq 1 \Leftrightarrow x \ln x \geq x - 1, \text{ για κάθε } x > 0$$

Είναι $f \nearrow$ στο $(0, 1]$, $f \searrow$ στο $[1, +\infty)$ με σύνολο τιμών $(-\infty, 1]$



Ζητούμε

Β) Είναι : $\square \ln \square \geq \square - 1$, αρκεί $\square > 0$.

$$\int_0^1 (3x^2 + 1) \ln(3x^2 + 1) dx > 1$$

Θέτοντας όπου \square την θετική ποσότητα $3x^2 + 1$, έχουμε :

$$(3x^2 + 1) \ln(3x^2 + 1) \geq 3x^2 + 1 - 1 \text{ για κάθε } x \in \mathbb{R},$$

με την ισότητα να ισχύει μόνο όταν $x = 0$. Έτσι :

$$I = \int_0^1 (3x^2 + 1) \ln(3x^2 + 1) dx > \int_0^1 3x^2 dx = \left[x^3 \right]_0^1 = 1$$

που είναι η ζητούμενη.



Ιδέα 12^η Κατασκευής – Ανισότητα από ανάπτυγμα τετραγώνου
Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις

Έστω η συνάρτηση $f : \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow \mathbb{R}$ που είναι συνεχής στο $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$.

Να αποδείξετε ότι: $\int_0^{\frac{\pi}{2}} f^2(x) dx + \frac{\pi}{16} \geq \int_0^{\frac{\pi}{2}} f(x) \eta \mu x dx$

Αντιμετώπιση

Παρατηρούμε ότι μοιάζει με **ταυτότητα** ! Ζητούμε



$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[f^2(x) - 2f(x) \frac{\eta\mu x}{2} \right] dx + \left(\frac{\pi}{16} \right) \geq 0$$

Αν μπορούσα να γράψω...

$$\frac{\pi}{16} = \frac{1}{4} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \eta\mu^2 x dx$$

$$I = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \eta\mu^2 x dx = - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \eta\mu x (\sigma\upsilon\nu x)' dx =$$

$$= - \left[\eta\mu x \sigma\upsilon\nu x \right]_0^{\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sigma\upsilon\nu^2 x dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \eta\mu^2 x) dx =$$

$$= \frac{\pi}{2} - I \Rightarrow I = \frac{\pi}{2} - I \Rightarrow I = \frac{\pi}{4} \Rightarrow \boxed{\frac{1}{4} I = \frac{\pi}{16}}$$

Έτσι ζητούμε :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[f^2(x) - 2f(x) \frac{\eta\mu x}{2} + \frac{\eta\mu^2 x}{4} \right] dx \geq 0 \Leftrightarrow \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[f(x) - \frac{\eta\mu x}{2} \right]^2 dx \geq 0$$

που είναι
προφανής.



Σχόλιο 1^ο

Αν ήταν **δεδομένη η σχέση**, αλλά με την «**ανάποδη**» ανισότητα, θα μπορούσε να οδηγήσει στον **προσδιορισμό του τύπου της συνάρτησης**... **Εξηγούμαι** :

Έστω η συνάρτηση $f : \left[0, \frac{\pi}{2} \right] \rightarrow \mathbb{R}$ που είναι συνεχής στο $\left[0, \frac{\pi}{2} \right]$.

Επιπλέον γνωρίζουμε ότι : $\int_0^{\frac{\pi}{2}} f^2(x) dx + \frac{\pi}{16} \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} f(x) \eta \mu x dx$.

Να βρείτε τον τύπο της f .



Ακριβώς όπως πριν, καταλήγουμε

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[f(x) - \frac{\eta\mu x}{2} \right]^2 dx \leq 0$$

άρα

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \underbrace{\left[f(x) - \frac{\eta\mu x}{2} \right]}_{h(x)}^2 dx = 0$$

Αν υπήρχε έστω ένα $x_0 \in \left[0, \frac{\pi}{2} \right]$ τέτοιο ώστε $h(x_0) \neq 0$, τότε θα ήταν

$[h(x)]^2 \geq 0$ και όχι παντού 0 , άρα $\int_0^{\frac{\pi}{2}} [h(x)]^2 dx > 0$, που είναι **άτοπο**.

Άρα :
Για κάθε $x \in \left[0, \frac{\pi}{2} \right]$ είναι $h(x) = 0$ ή $f(x) = \frac{\eta\mu x}{2}$, $x \in \left[0, \frac{\pi}{2} \right]$



Σχόλιο 2^ο

Επέλεξα αυτό το παράδειγμα, για να δείξω τον **τρόπο υπολογισμού** του

ολοκληρώματος $I = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \eta\mu^2 x \, dx$, **χωρίς τους τύπους αποτετραγωνισμού** που είναι – ως γνωστόν – **Εκτός Ύλης**.

Θα ήθελα εδώ να πω, ότι με **παραγοντική ολοκλήρωση** επίσης, υπολογίζονται τα **ολοκληρώματα** της μορφής $I = \int_{\kappa}^{\lambda} \eta\mu(ax) \sigma\upsilon\nu(\beta x) \, dx$. Το Σχολικό βιβλίο έχει αντίστοιχη άσκηση, αλλά λέει «**να υπολογίσετε τα ολοκληρώματα με τη βοήθεια των τύπων**» και ακολουθούν οι τύποι **μετασχηματισμού γινομένων σε αθροίσματα** που είναι **Εκτός Ύλης** από τη Β' τάξη του Λυκείου.



Ιδέα 13^η (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

Αν f είναι συνεχής στο $[a, \beta]$ τότε: $\left| \int_a^\beta f(x) dx \right| \leq \int_a^\beta |f(x)| dx$

Η απόδειξη, είναι μάλλον απλή: Από την **Α' Τάξη του Λυκείου** γνωρίζουμε ότι

$$-|f(x)| \leq f(x) \leq |f(x)|, \text{ ολοκληρώνοντας, έχουμε}$$

$$-\int_a^\beta |f(x)| dx \leq \int_a^\beta f(x) dx \leq \int_a^\beta |f(x)| dx$$

ή $\left| \int_a^\beta f(x) dx \right| \leq \int_a^\beta |f(x)| dx$

όπως θέλαμε (οεδ)



Ιδέα 14^η (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

Αν μπορεί να μελετηθεί η **μονοτονία** μιας **συνάρτησης** g που **περιέχει τη συνάρτηση** f , τότε μπορούμε, **δημιουργώντας ανισότητα για τη συνάρτηση** g , μετά να **λύσουμε ως προς** f και με τον τρόπο αυτό να **δημιουργήσουμε ανισότητα για τη συνάρτηση** f . Εξηγούμαι :

Εφαρμογή

Αν έχουμε δεδομένο ότι : για κάθε $x > 1$: $xf'(x) \ln x > f(x)$, προκύπτει εύκολα – **θα ήταν ζητούμενο** – ότι

η συνάρτηση $g(x) = \frac{f(x)}{\ln x}$ είναι **γνησίως αύξουσα** στο $(1, +\infty)$, οπότε



$$e \leq x \leq e^2 \stackrel{g \nearrow}{\Rightarrow} g(e) \leq g(x) \leq g(e^2) \Rightarrow f(e) \leq \frac{f(x)}{\ln x} \leq \frac{f(e^2)}{2}$$

και επειδή είναι $\ln x > 0$ για κάθε $x \in [e, e^2]$ πολλαπλασιάζοντας με $\ln x$:

$$f(e) \ln x \leq f(x) \leq \frac{f(e^2)}{2} \ln x.$$

Ολοκληρώνοντας έχουμε :

$$\int_e^{e^2} f(e) \ln x \, dx \leq \int_e^{e^2} f(x) \, dx \leq \int_e^{e^2} \frac{f(e^2)}{2} \ln x \, dx$$



και επειδή $\int_e^{e^2} \ln x \, dx = e^2$, τελικά προκύπτει η

$$e^2 f(e) \leq \int_e^{e^2} f(x) \, dx \leq \frac{e^2 f(e^2)}{2}$$

η οποία θα μπορούσε να ήταν η **ζητούμενη**.



Έτσι, ένα πιθανό ζητούμενο, θα μπορούσε να είναι :

Έστω η συνάρτηση $f : (1, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$ που είναι παραγωγίσιμη στο διάστημα $(1, +\infty)$ με $x \cdot f'(x) \ln x > f(x)$, για κάθε $x > 1$.

Να αποδείξετε ότι :

A) Η συνάρτηση $g(x) = \frac{f(x)}{\ln x}$, $x > 1$ είναι γνησίως αύξουσα.

B) $e^2 f(e) \leq \int_e^{e^2} f(x) dx \leq \frac{e^2 f(e^2)}{2}$.



Ιδέα 15^η (Δεν έχει εμφανιστεί σε Εξετάσεις)

Hermite –
Hadamard's
Inequality

Η «διάσημη» ανισότητα **Hermite – Hadamard's**, για το Λύκειο, μπορεί να **διατυπωθεί και να ζητηθεί**, ως ακολούθως :

Αν f είναι μία δύο φορές παραγωγίσιμη στο \mathbb{R} συνάρτηση με $f''(x) > 0$, τότε :

A) Να μελετήσετε ως προς τη **μονοτονία** και να βρείτε τη **μέγιστη** και την **ελάχιστη** τιμή της συνάρτησης που ορίζεται ως :

$$\varphi(x) = f(x) + f(\alpha + \beta - x) \text{ στο διάστημα } [\alpha, \beta]$$

B) Να αποδείξετε ότι $f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) < \frac{1}{\beta - \alpha} \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx < \frac{f(\alpha) + f(\beta)}{2}$



Απόδειξη

Α) Κατ' αρχάς, είναι φανερό ότι : $\alpha \leq \alpha + \beta - x \leq \beta$ για κάθε $x \in [\alpha, \beta]$.

Η μελέτη της συνάρτησης φ είναι **σχετικά απλή** :

$\varphi'(x) = f'(x) - f'(\alpha + \beta - x)$ και αφού είναι f' **γνησίως αύξουσα** :

$$\varphi'(x) = 0 \Leftrightarrow x = \frac{\alpha + \beta}{2}$$

$$\varphi'(x) < 0 \Leftrightarrow x < \frac{\alpha + \beta}{2}, \text{ \u03b1\u03c1\u03b1 \u03b5\u03b9\u03bd\u03b1\u03b9 } \varphi \searrow \text{ \u03c3\u03c4\u03bf } \left[\alpha, \frac{\alpha + \beta}{2} \right]$$

$$\varphi'(x) > 0 \Leftrightarrow x > \frac{\alpha + \beta}{2}, \text{ \u03b1\u03c1\u03b1 \u03b5\u03b9\u03bd\u03b1\u03b9 } \varphi \nearrow \text{ \u03c3\u03c4\u03bf } \left[\frac{\alpha + \beta}{2}, \beta \right]$$

Έτσι έχουμε
τον πίνακα :



x	α	$\frac{\alpha + \beta}{2}$	β
$\varphi'(x)$	$-$	0	$+$
φ	$f(\alpha) + f(\beta)$	$f(\alpha) + f(\beta)$	

$2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)$

Η συνάρτηση φ παρουσιάζει (**ολικό**) **μέγιστο** στις θέσεις α και β το

$f(\alpha) + f(\beta)$ και (**ολικό**) **ελάχιστο** στο $\frac{\alpha + \beta}{2}$ το $2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)$.



B) Από το προηγούμενο ερώτημα, προκύπτει ότι για κάθε $x \in [\alpha, \beta]$:

$$2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \leq \varphi(x) \leq f(\alpha) + f(\beta) \quad \text{ή}$$

$$2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \leq f(x) + f(\alpha + \beta - x) \leq f(\alpha) + f(\beta)$$

Οι **ισότητες** στην τελευταία, **δεν ισχύουν παντού**, παρά μόνο σε μεμονωμένα σημεία, άρα ολοκληρώνοντας :

$$\int_{\alpha}^{\beta} 2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) dx < \int_{\alpha}^{\beta} [f(x) + f(\alpha + \beta - x)] dx < \int_{\alpha}^{\beta} [f(\alpha) + f(\beta)] dx \quad (1)$$



Είναι :

$$\int_{\alpha}^{\beta} 2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) dx = 2(\beta - \alpha) f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) \quad \text{και}$$

$$\int_{\alpha}^{\beta} [f(\alpha) + f(\beta)] dx = (\beta - \alpha) [f(\alpha) + f(\beta)] \quad \text{ενώ}$$

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(\alpha + \beta - x) dx \stackrel{\substack{\alpha + \beta - x = \psi \\ -dx = d\psi}}{\substack{x = \alpha \rightarrow \psi = \beta \\ x = \beta \rightarrow \psi = \alpha}} = \int_{\beta}^{\alpha} f(\psi) d\psi = \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx$$

Τελικά
από τη
σχέση (1)

$$\int_{\alpha}^{\beta} 2f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) dx < \int_{\alpha}^{\beta} [f(x) + f(\alpha + \beta - x)] dx < \int_{\alpha}^{\beta} [f(\alpha) + f(\beta)] dx$$



$$2(\beta - \alpha) f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) < 2 \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx < (\beta - \alpha) [f(\alpha) + f(\beta)],$$

η οποία οδηγεί άμεσα στη ζητούμενη :

$$f\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right) < \frac{1}{\beta - \alpha} \int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx < \frac{f(\alpha) + f(\beta)}{2}$$

Σχόλιο

Η παραπάνω ανισότητα, είναι **πασίγνωστη**! Εφαρμόζεται αν η συνάρτηση f είναι **κυρτή** ή **κοίλη**. Για το Λύκειο, πρέπει να δίνεται (ή να προκύπτει) ότι $f''(x) > 0$ για τις κυρτές και $f''(x) < 0$ για τις κοίλες, σύμφωνα με την Ύλη. Απλά στην περίπτωση της **κοίλης**, όλες οι φορές στην παραπάνω ανισότητα είναι «**ανάποδα**»



Ευχαριστώ θερμά για την προσοχή σας

Εύχομαι από καρδιάς Υγεία και Τύχη σε όλους μας.
Και στα παιδιά καλή επιτυχία στις επικείμενες Εξετάσεις...